



# ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65  
<http://13aas.arbitr.ru>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

15 октября 2013 года

Дело №А56-15185/2013

Резолютивная часть постановления объявлена 03 октября 2013 года

Постановление изготовлено в полном объеме 15 октября 2013 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд  
в составе:

председательствующего Полубежиной Н.С.  
судей Жиляевой Е.В., Старовойтовой О.Р.

при ведении протокола судебного заседания: Колокольцевой О.С.,

при участии:

от истца: Белявская Ю.А. (доверенность от 31.07.2013г.), Комаров Л.А.  
(доверенность от 31.07.2013г.)

от ответчика: не явился (извещен)

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-17892/2013) ООО "Сабина" на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.07.2013г. по делу № А56-15185/2013 (судья Селезнёва О.А.), принятое

по иску ООО "Сабина"  
к ООО "Стройконтинент"

о взыскании,

### **установил:**

Общество с ограниченной ответственностью «САБИНА» (далее - ООО "Сабина") обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью "Стройконтинент" (далее – ООО "Стройконтинент") 9 202 020 руб. 00 коп. задолженности, образовавшейся после расторжения договора подряда от 27.10.2011 № 11, в связи с отсутствием встречного предоставления по договору со стороны ООО "Стройконтинент".

Решением от 09.07.2013г. в иске отказано. Суд признал недоказанным факт расторжения договора подряда от 27.10.2011 № 11 и факт перечисления ООО

"Сабина" заявленных к взысканию денежных средств в адрес ООО "Стройконтинент". Суд указал, что письма ООО "Сабина" от 03.06.2012 № 3/п и от 28.05.2012 № 01/п, направленные ООО "Стройконтинент", содержат лишь извещение о намерении расторгнуть договор.

В апелляционной жалобе, поданной ООО "Сабина", истец просит решение отменить и принять новый судебный акт об удовлетворении иска, ссылаясь на несоответствие выводов суда, изложенных в решении, фактическим обстоятельствам дела.

ООО "Стройконтинент", надлежащим образом извещенное о времени и месте судебного разбирательства, представителя в судебное заседание не направило, отзыв на апелляционную жалобу не представило.

В судебном заседании представители ООО "Сабина" апелляционную жалобу поддержали, доводы жалобы подтвердили.

Законность и обоснованность решения проверены в апелляционном порядке.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителей истца и обсудив доводы жалобы, апелляционный суд признал жалобу решение подлежащим отмене по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 27.10.2011г. между ООО "Сабина" (заказчик) и ООО "Стройконтинент" заключен договор подряда № 11, согласно которому ООО "Стройконтинент" обязалось выполнить своим иждивением (из своих материалов, собственными либо привлеченными силами и средствами) работы по обустройству земельного участка по адресу: Санкт-Петербург, ул. Комышова рядом с домом 17, корп. 2, лит. А, для организации на ней рынка продовольственных товаров, а также изготовить, доставить и установить торговые павильоны и иное оборудование, необходимое для нормальной работы рынка, в соответствии с условиями договора, утвержденной заказчиком проектно-сметной документации, планом – графиком работ и иными документами, являющиеся приложением к договору.

Договором предусмотрено поэтапное выполнение работ (глава 3 договора).

1 этап – изготовление, в соответствии со спецификацией, торговых павильонов, начало работ – 03.11.2011г., окончание работ – 04.02.2012г. (п. 3.1.1).

2 этапа – установка торговых павильонов, в соответствии с проектом на объекте и сдача заказчику, начала работ – 20.12.2011г., окончание работ – 25.02.2011г. (с учетом описки следует читать 2012 год) (п. 3.1.2).

Стоимость работ по договору определена сторонами в размере 10 760 400 руб. 00 коп. (п. 4.1 договора).

В связи с нарушением установленных договором сроков выполнения работ ООО "Сабина" направило в адрес ООО "Стройконтинент" уведомление № 03/п от 03.06.2012г. об отказе от исполнения договора на основании п. 6.3.3 договора, его расторжении с 09.06.2012г., с предложением проведения совместного совещания по вопросу возврата денежных средств, внесенных ООО "Сабина" по договору.

Поскольку ООО "Стройконтинент" в добровольном порядке не возвратило денежные средства, перечисленные ООО "Сабина" по договору и не исполнило свои обязательства по договору, ООО "Сабина" обратилось в арбитражный суд с настоящим иском о взыскании 9 202 020 руб. 00 коп. задолженности, образовавшейся после расторжения договора подряда от 27.10.2011 № 11.

Пунктом 3 статьи 450 Гражданского кодекса определено, что в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Условия одностороннего отказа от исполнения спорного договора подряда установлены пунктом 6.3.3. договора, п. 2 ст. 715 Гражданского кодекса РФ.

В силу положений п.1 ст. 1102 Гражданского кодекса РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество за счет другого лица, обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Вопреки выводам судам, изложенным в решении, спорный договор расторгнут в одностороннем порядке на основании уведомления ООО "Сабина" № 03/п от 03.06.2012г. Письмо ООО "Сабина" от 03.06.2012г. № 03/п (л.д. 30) содержит наименование «Уведомление о расторжении договора», что однозначно выражает волю истца об отказе от исполнения договора.

Упомянутое в тексте письма намерение расторгнуть договор относится не к самому действию по прекращению обязательства, а к дате прекращения – с 09.06.2012г. Именно с этой даты договор считается расторгнутым.

Факт получения ООО "Стройконтинент" названного уведомления подтверждается материалами дела.

ООО "Стройконтинент" не оспаривает факт нарушения обязательств, предусмотренных спорным договором, что следует из письма последнего от 06.06.2012г. № 07.

Доказательств надлежащего исполнения ООО "Стройконтинент" своих обязательств по договору в материалах дела не имеется.

Таким образом, с расторжением договора у ООО "Стройконтинент" отпали правовые основания для удержания перечисленных ООО "Сабина" денежных средств.

ООО "Стройконтинент" в соответствии со ст. 1102 Гражданского кодекса РФ обязано возвратить денежные средства в размере 9 202 020 руб. 00 коп.

Вывод суда первой инстанции об отсутствии в материалах дела надлежащих доказательств, подтверждающих размер задолженности, отклонен апелляционным судом.

При оценке доказательств и исследовании обстоятельств, имеющих значение для дела, суду первой инстанции следовало руководствоваться положениями ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ, освобождающими от доказывания обстоятельств, прямо не оспоренных другой стороной.

ООО "Стройконтинент" при рассмотрении дела в суде первой инстанции не оспаривало иски требования как по праву, так и по размеру, в связи с чем обстоятельства на которые истец ссылался в исковом заявлении в обоснование, в том числе размера иска, считаются доказанными.

Представленные в материалы дела акты сверки, в которых имеются ссылки на реквизиты первичных документов, подтверждающих движение денежных средств между сторонами по спорному договору, обосновывают расчет задолженности. То обстоятельство, что со стороны ООО "Стройконтинент" акты сверок не подписаны, в связи с применением положений ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ не имеет значение для дела.

Расчет процентов, начисленных на основании ст. 395 Гражданского кодекса РФ, изменен апелляционным судом. Проценты подлежат начислению за период с 09.06.2012г. (дата расторжения договора) по 20.03.2013г. по ставке 8,25 годовых, что составляет 601 008 руб. 00 коп. В период действия договора ответчик пользовался денежными средствами основательно.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 269, 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.07.2013г. по делу № А56-15185/2013 отменить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Стройконтинент» (ОГРН 1089847391072, место нахождения: 190000, г. Санкт-Петербург, ул. Галерная, 42, литер А) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «САБИНА» (ОГРН 1027807563398, место нахождения: 197372, г. Санкт-Петербург, ул. Стародеревенская, 34, 1) 9 202 020 руб. 00 коп. неосновательного обогащения, 601 008 руб. 00 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 1 910 руб. 02 коп. расходов по государственной пошлине по апелляционной жалобе.

В остальной части в иске отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «САБИНА» (ОГРН 1027807563398, место нахождения: 197372, г. Санкт-Петербург, ул. Стародеревенская, 34, 1) в доход федерального бюджета государственную пошлину по иску в сумме 3 343 руб. 91 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Стройконтинент» (ОГРН 1089847391072, место нахождения: 190000, г. Санкт-Петербург, ул. Галерная, 42, литер А) в доход федерального бюджета государственную пошлину по иску в сумме 70 980 руб. 35 коп.

Председательствующий  
Судьи

Н.С. Полубехина

Е.В. Жилыева

О.Р. Старовойтова